

Název	
Registrační	
Datum	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b> Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b> Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b> Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b> Je podepsané Čestné prohlášení (ČP s kódem IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže   Nesplacené inkasní příkazy <a href="https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html">https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpara/nesplacene-inkasni-prikazy.html</a></i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawfuf aid (europa.eu) <a href="https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawfuf-aid_en">https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawfuf-aid_en</a></i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b> Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díli podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> <b>1) Naplňuje technické řešení projektu alespoň jednu z podporovaných aktivit dle Specifických pravidel výzvy?</b> Tedy je naplněna podmínka, že technické řešení obsahuje realizuje <i>min 1 podporovanou aktivitu dle SPPŽP kapitola. Podporované aktivity.</i> Naplňuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Díli podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cil projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b> Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílové skupiny</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> <i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> <b>Pro výzvu 008</b> Je splněna podmínka Specifických pravidel, že ve výzvě se nenachází žádný projekt s dřívějším nastavením stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována, který se zároveň nachází v pozitivním či neutrálním stavu a zároveň podpora směřuje ke stejnému subjektu? Ve výzvě je možné podpořit maximálně jednu žádost o podporu předloženou jedním žadatelem (IČO žadatele). Druhý a každý následující projekt dle data a času nastavení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována bude vyřazen. <b>Pro výzvu 009:</b> <b>a) pro projekty podané do: 7.2.2023 do 14:00 hod</b> Je splněna podmínka Specifických pravidel, že ve výzvě se nenachází žádný projekt s dřívějším nastavením stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována, který se zároveň nachází v pozitivním či neutrálním stavu a zároveň podpora směřuje ke stejnému subjektu? Ve výzvě je možné podpořit maximálně jednu žádost o podporu předloženou jedním žadatelem (IČO žadatele). Druhý a každý následující projekt dle data a času nastavení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována bude vyřazen. <b>b) pro projekty podané od: 7.2.2023 od 14:00 hod</b> Je splněna podmínka Specifických pravidel, že ve výzvě se nachází max. 1 projekt s dřívějším nastavením stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována, který se zároveň nachází v pozitivním či neutrálním stavu a zároveň podpora směřuje ke stejnému subjektu? Ve výzvě je možné podpořit maximálně dvě žádosti o podporu předložené jedním žadatelem (IČO žadatele). Třetí a každý následující projekt dle data a času nastavení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována bude vyřazen. <b>Pro výzvu 011:</b> Je splněna podmínka Specifických pravidel, že ve výzvě se nachází max. 1 projekt s dřívějším nastavením stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována, který se zároveň nachází v pozitivním či neutrálním stavu a zároveň podpora směřuje ke stejnému subjektu? Ve výzvě je možné podpořit maximálně dvě žádosti o podporu předložené jedním žadatelem (IČO žadatele). Třetí a každý následující projekt dle data a času nastavení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována bude vyřazen.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

2.3	<p><b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i></p>			<p>ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.</p>
2.4	<p><b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p>	NR	Dílčí limity na této výzvě nejsou nastaveny.	<p>ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.</p>
2.5	<p><b>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</b></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			<p>ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.</p>
2.6	<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b></p> <p>Je zdůvodněná potřeba realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřeba projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
2.7	<p><b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b></p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p><i>Na projektu musí být vybráno 3-5 indikátorů dle zaměření projektu.</i></p> <p><i>Vždy musí být vybrány: 305 002 - Počet pořízených informačních systémů 305 150 - Nová funkcionality informačního systému</i></p> <p><i>Dle zaměření projektu bude vybrán alespoň: 309 201 - Počet aktivních interních uživatelů systému - IS pro interní uživatele 309 301 - Počet aktivních externích uživatelů systému - IS pro uživatele - veřejnost</i></p> <p><i>Pro orgány územní samosprávy, ostatních orgánů veřejné moci mimo městské podniky a veřejné vysoké školy nebo výzkumné ústavy musí být vybrán: 309 401 - Veřejné instituce podpořené pro účely vývoje digitálních služeb, produktů a procesů - pořízení informačního systému orgánů územní samosprávy, ostatních orgánů veřejné moci mimo městské podniky a veřejné vysoké školy nebo výzkumné ústavy</i></p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.8	<p><b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz § 7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.9	<p><b>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</b></p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			<p>ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.10	<p><b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b></p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu</li> <li>- Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů</li> <li>- Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace</li> <li>- Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny</li> <li>- Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</li> </ul> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p>
2.11	<p><b>Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.</b></p> <p>Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?</p>			<p>ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.</p>
2.12	<p><b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b></p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?,</li> <li>- Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ZoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</li> </ul> <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupin</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

<p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit:</p> <p>Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eEducation Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eCulture Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eInclusion Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eJustice Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eProcurement Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eTourism Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - elektronizace agend stavebního práva Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - Jiné Rozšíření propojeného datového fondu Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace Publikace dat veřejné správy jako OpenData Vytvoření eGovernment cloud (pozn. relevantní pouze u výzvy 011) Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace) <u>Centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy</u> Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p>		
<p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p>		
<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>		
<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p>		
<p>IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>		
<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</p>		
<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>		
<p>Je předpokládán datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>		
<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>		
<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>		
<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</p> <p>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel noopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>		
<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ</p>		
<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p>		
<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>		
<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>		
<p>Vyplnění RIS: - Je na záložce Projekt zaškrtnut soulad projektu s RIS3 a je vyplněno pole Popis souladu projektu s RIS3 textovým řetězcem "Projekt je v souladu s RIS3"? - Záložka RIS3 Specifický cíl - je vybrána hodnota „Podpora digitalizace a využití nových technologií ve veřejné sféře“ a v poli komentář vyplňte „nerelevantní“. - Záložka RIS3 Cíle mise - je vybrána hodnota „Stabilita, spolehlivost a udržitelnost společenských, ekonomických a environmentálních systémů.“</p>		
<p><b>2.13 Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b></p>		ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR. Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>		
<p><b>2.14 Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p>		ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projekt (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>		

<p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b></p> <p>Jsou na záložku veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>			
<p><b>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</b></p> <p>Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p>			
<p><b>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPŽP</b></p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPŽP?</p>			
<p><b>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b></p>			
<p><b>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</b></p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>			
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je <b>doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku</b> (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektovou dokumentací.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>			
<p>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>			
<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
<p><b>6) Znalecký posudek</b></p> <p><i>(Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého)</i></p> <p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>			
<p><b>7) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b></p>			
<p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů?</p> <p><i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>			
<p><b>8) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b></p>			
<p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p><i>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</i></p>			
<p><b>9) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>			
<p>Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?</p> <p>Pokud žadatel nedoložil Stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti, doložil žadatel přílohu P7 Potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska odboru Hlavního architekta eGovernmentu včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A?</p> <p><i>V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P7, musí nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí předložit Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti.</i></p>			
<p>Pokud byla doložena pouze příloha P7 včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A, předchází datum a čas příjmu žádosti o vydání stanoviska OHA datu a času podání žádosti o podporu?</p>			
<p><b>10) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>			
<p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA podle přílohy P5?</p> <p><i>Podepsala přílohu dle vzoru P5 oprávněná osoba žadatele?</i></p> <p>Doložil žadatel současně i odpovídající přílohu "Formulář typu A", který podal k žádosti o stanovisko OHA?</p>			
<p><b>11) Čestné prohlášení žadatele k žádosti o souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>			
<p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k žádosti o vydání souhlasného stanoviska OHA nebo dle vzoru přílohy P6?</p> <p><i>Podepsala přílohu dle vzoru P6 oprávněná osoba žadatele?</i></p> <p>Doložil žadatel současně i odpovídající přílohu "Formulář typu A", který podal k žádosti o stanovisko OHA?</p>			
<p><b>12) Výpis z Evidence skutečných majitelů</b></p>			
<p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů?</p> <p>V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečnými majiteli zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanoví?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
<p><b>3.1 Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>			
<p>Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?</p> <p>Pokud žadatel nedoložil Stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti stanoviska, doložil žadatel přílohu P7 Potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska odboru Hlavního architekta eGovernmentu včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A?</p> <p><i>V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P7 (včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A), musí doložit do doby vydání PA/Rozhodnutí předložit Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti.</i></p>			<p>ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ – K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.</p>
<p><b>3.2 Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027</b></p>			
<p>Je projekt v souladu s Prováděcím dokumentem Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027?</p>			<p>ANO – Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027. NE – Projekt není v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027.</p>

3.3	<p>Projekt přináší inovace v podobě nových funkcionalit informačních systémů. Každý pořízený (nový nebo inovovaný) informační systém musí mít projektem zavedeny minimálně tři nové funkcionality, například z níže uvedených:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nová samoobslužná služba veřejné správy z katalogu služeb veřejné správy;</li> <li>• přispívání do propojeného nebo datového fondu veřejné správy;</li> <li>• interoperabilita na území státu pomocí referenčního rozhraní veřejné správy s přesahem i např. v rámci EU;</li> <li>• logická centralizace a celoplošná dostupnost v rámci orgánů veřejné moci (OVM) a soukromoprávních uživatelů údajů (SPU) sdílejících informační systém veřejné správy nebo soukromoprávní systém pro využívání údajů;</li> <li>• zvýšená spolehlivost, bezpečnost a průchodnost provozních informačních systémů, spravovaných jednotlivými OVM s využitím sdílení ICT platform;</li> <li>• lepší dostupnost služeb veřejné správy nebo interoperabilita na území státu s přesahem v rámci EU;</li> <li>• využívání služeb národního bodu pro identifikaci a autentizaci;</li> <li>• zavedení metod automatizace a robotizace ve veřejné správě;</li> <li>• využívání služeb cloud computingu z katalogu služeb cloud computingu;</li> <li>• budování informačního systému veřejné správy s podporou samostatných a oddělených modulů (kontejnerů) komunikujících pomocí mikroslužeb se zabráněním vendor lock-in.</li> </ul>			<p>ANO – Pro každý nový nebo inovovaný informační systém jsou zavedeny minimálně tři nové funkcionality a nejedná se o funkcionality uvedené pro aktivitu eHealth.</p> <p>NE – Pro každý nový nebo inovovaný informační systém nejsou zavedeny minimálně tři nové funkcionality, případně se jedná o funkcionality uvedené pro aktivitu eHealth.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen pouze na aktivitu kybernetické bezpečnosti, tj. na realizaci technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací nebo pouze na neveřejné síti veřejné správy nebo na standardizaci územních plánů.</p>
	2) Byl pořízen nový informační systém nebo byl modernizován stávající?			
	3) Byl každý nový/modernizovaný informační systém správně, dostatečně a jednoznačně popsán a definován ve Studii proveditelnosti?			
	4) Odpovídá cílová hodnota indikátoru projektu 305 002 - Počet pořízených informačních systémů počtu definovaných nových/modernizovaných IS?			
	5) Odpovídá cílová hodnota indikátoru projektu 305 150 - Nová funkcionalita informačního systému počtu definovaných nových funkcionalit?			
	6) Je dodržena podmínka, že každý nový/modernizovaný IS bude mít po realizaci projektu minimálně 3 nové funkcionality, které dříve neobsahoval? Funkcionality musí být buď z výčtu SPPŽP kapitola Podporované aktivity nebo schválené OHA.  <i>Funkcionality mimo uvedený výčet budou součástí kladného stanoviska OHA. V případě, že je OHA neschválí, bude projekt před vydáním PA přehodnocen, zda splňuje veškeré povinné podmínky.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitoměnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. <i>Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☒		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☒</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i> <i>Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální.</i> <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:  
Vypíňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.  
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.